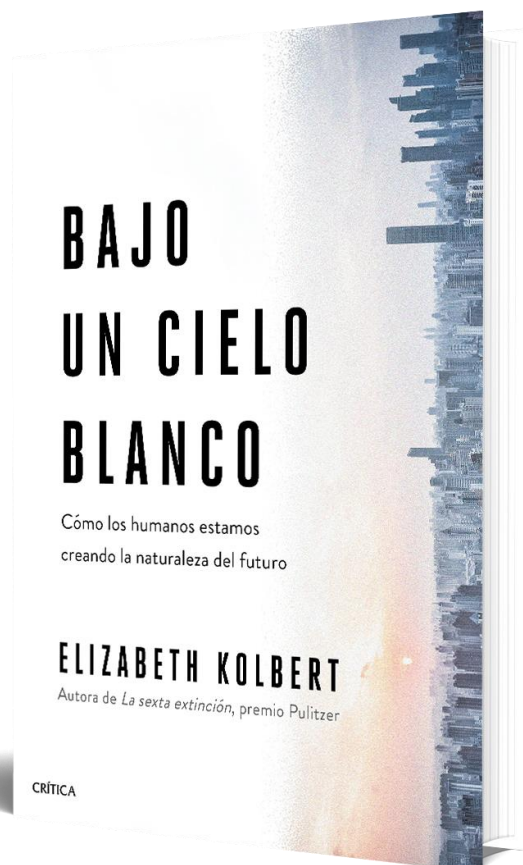


CRÍTICA

# Bajo un cielo blanco

Cómo los humanos estamos  
creando la naturaleza del  
futuro

**ELIZABETH  
KOLBERT**



**Autora de *La Sexta Extinción*, premio Pulitzer**

**A LA VENTA EL 16 DE JUNIO**

**\*Material embargado hasta el 16 de junio**

**AUTORA DISPONIBLE PARA ENTREVISTAS**

PARA AMPLIAR INFORMACIÓN, CONTACTAR CON:  
Itziar Prieto (Responsable de Comunicación Área Ensayo):  
659 45 41 80/ [iprieto@planeta.es](mailto:iprieto@planeta.es)

# SINOPSIS

Que el hombre debería tener dominio «sobre toda la tierra y sobre todo reptil que se arrastra sobre ella» es una profecía convertida en realidad. Tan generalizado es el impacto de los humanos en el planeta que hemos categorizado la época en que vivimos como **una nueva época geológica: el Antropoceno**.

Elizabeth Kolbert se ha convertido en una de las escritoras más influyentes sobre el medio ambiente. Ahora investiga los inmensos desafíos que enfrenta la humanidad mientras luchamos por revertir, en cuestión de décadas, los efectos que hemos ocasionado en la atmósfera, los océanos, los bosques, los ríos y en la topografía misma del globo. En *Bajo un cielo blanco* Elizabeth Kolbert **analiza detenidamente el nuevo mundo que estamos creando** y, en el camino, se encuentra con biólogos que están tratando de preservar el pez más raro del mundo, que vive en una pequeña piscina en medio del desierto de Mojave; ingenieros que están convirtiendo las emisiones de carbono en piedra en Islandia; investigadores australianos que están tratando de desarrollar un súper coral que pueda sobrevivir en un globo más caliente; y físicos que están contemplando la posibilidad de lanzar pequeños diamantes a la estratosfera para enfriar la tierra, cambiando el color del cielo de azul a blanco.

Si en *La sexta extinción* exploró las formas en que nuestra capacidad de destrucción ha remodelado el mundo natural, ahora **examina cómo el mismo tipo de intervenciones que han puesto en peligro nuestro planeta pueden ser la única esperanza de salvación**. A la vez inspirador y aterrador, *Bajo un cielo blanco* es un examen completamente original de los desafíos a los que nos enfrentamos, ahora como creadores de una nueva naturaleza.

## LA AUTORA



**Elizabeth Kolbert** ([@ElizKolbert](https://twitter.com/ElizKolbert)) es una periodista y escritora estadounidense especializada en temas científicos que trabaja desde 1999 para la revista *The New Yorker*. En 2015 recibió el Premio Pulitzer por *La sexta extinción*.

# OPINIONES

«Como una gran maestra iluminadora, Kolbert es gratificadamente directa al evaluar nuestra situación entre la espada y la pared, creando un clarificador e inestimable “libro sobre gente que intenta resolver problemas creados por gente que intenta resolver problemas”.

***Booklist***

«No se trata de una historia de remedios mágicos en la que quizás esta vez las cosas nos sean diferentes al intervenir en la naturaleza, sino de desplegar un abanico de estrategias grandes y pequeñas con la esperanza de estar aún a tiempo de cambiar las cosas y expiar nuestro pasado. Una mirada aleccionadora y realista sobre la fe, quizá equivocada, de la humanidad en que la tecnología puede trabajar con la naturaleza para producir un planeta más habitable.»

***Library Journal***

«En cada párrafo del libro de Kolbert se aprecia la gran cantidad de investigación y trabajo que hay detrás... Es absolutamente necesario leerlo como un retrato de nuestra devastación de planeta actual.»

***Kirkus Reviews***

«Brillantemente ejecutado y altamente necesario.»

***Publishers Weekly***

«El revolucionario libro de Elizabeth Kolbert *La sexta extinción* (libro por el cual ganó el premio Pulitzer) fue un exhaustivo examen de los efectos destructivos de la Humanidad en la tierra. En *Under a White Sky*, siguiendo esta línea realiza un estudio crucial sobre el futuro que nosotros hemos creado y analiza los métodos de salvación y redención que tenemos.»

***BuzzFeed, “75 Books to Add to Your 2021 TBR List”***

«Nuestra gran periodista del cambio climático (“*La sexta extinción*”) Vuelve a la carga con un vistazo a los científicos e ingenieros que intentan innovar para salvarnos de la catástrofe medioambiental.»

***Chicago Tribune, “25 Books We Can’t Wait to Read in 2021”***

«Un reflejo soberbio y honesto de nuestro tiempo extraordinario.»

***Nature***

## EXTRACTOS DE LA OBRA

«Este es un libro sobre cómo intentamos resolver los problemas que otros crearon al intentar resolver problemas. Para escribirlo he hablado con ingenieros e ingenieros genéticos, con biólogos y microbiólogos, con científicos de la atmósfera y emprendedores de la atmósfera. Sin excepción, se mostraron entusiastas de su trabajo.»

### EL ANTROPOCENO

«En términos de biomasa, las cifras son aterradoras: **en la actualidad, hay más de ocho veces más biomasa en forma de seres humanos que de mamíferos salvajes.** Si a eso añadimos el peso de nuestros animales domesticados, sobre todo vacas y cerdos, la relación asciende a veintidós contra uno. “De hecho —observa un reciente artículo publicado en *Proceedings of the National Academy of Sciences*—, humanos y ganado suman más biomasa que todos los otros vertebrados juntos, excluyendo los peces.” **Nos hemos convertido en la principal causa de extinción,** y también, probablemente, de especiación.»

«Los humanos estamos produciendo climas sin igual, ecosistemas sin igual, todo un futuro sin igual. Llegados a este momento, **sería prudente rebajar nuestras ambiciones y reducir nuestros impactos.** Pero somos tantos —casi ocho mil millones en el momento de escribir esto—, y hemos llegado tan lejos, que retroceder no parece práctico.

Así que **nos enfrentamos a un dilema sin igual.** Si hay alguna respuesta al problema del control, será con más control. Solo que ahora lo que hay que gestionar no es una naturaleza que existe —o imaginamos que existe— como algo separado de los humanos. Al contrario, ahora partimos de un planeta alterado y hacemos que el control se vuelva sobre sí mismo: **ya no es tanto el control de la naturaleza, como «el control del control» de la naturaleza.»**

«Tal es el impacto del hombre que ya se considera que vivimos en **una nueva época geológica: el Antropoceno.** En la edad del hombre **no hay ningún lugar** —y eso incluye las más profundas fosas de los océanos o el centro de la capa de hielo de la Antártida— **donde no se pueda encontrar ya la huella de algún Viernes.»**

«Dependiendo de a quién se pregunte, se obtienen **muchas fechas distintas para el inicio del Antropoceno.** Por claridad, **los expertos en estratigrafía tienden a decantarse por los primeros años de la década de 1950.** Mientras Estados Unidos y la Unión Soviética luchaban desquiciadamente por la supremacía atómica, las pruebas nucleares sobre la superficie se convirtieron en rutinarias. Los ensayos dejaron tras de sí una marca más o menos indeleble: un pico en la **concentración de partículas radiactivas,** algunas de ellas con una vida media de decenas de miles de años.»

## LA LISTA ROJA

«Hace veinte mil años domesticamos los lobos. El resultado fue una nueva especie —o, para algunos, subespecie— además de dos **nuevas categorías: lo “domesticado” y lo “salvaje”**. Con la domesticación del trigo, hace unos diez mil años, el mundo de las plantas quedó escindido. Algunas especies se convirtieron en “cultivos”, otras en “malas hierbas”. **En el valiente nuevo mundo del Antropoceno, las divisiones no hacen más que multiplicarse.**»

«Como es bien sabido, por cada especie que ha prosperado con los humanos, muchas otras se han visto perjudicadas, lo que ha creado la necesidad de **una nueva lista de términos, más lúgubre**. De acuerdo con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (International Union for Conservation of Nature, IUCN por sus siglas en inglés), que mantiene **la llamada Lista Roja**, una especie se clasifica como “**vulnerable**” cuando se considera que su probabilidad de extinguirse durante los próximos cien años es de al menos un 10 %. Se califica de “**especie en peligro**” cuando su abundancia se ha reducido en más del 50 % en una década o tres generaciones, el más largo de estos dos períodos. Cae en la categoría de “**en peligro crítico**” cuando ha perdido más del 80 % de su población en el mismo período. En la terminología de la IUCN, una planta o animal puede estar “**extinta**” (del todo extinguida) o “**extinta en estado silvestre**”, o incluso “**posiblemente extinta**”. Esta última categoría se reserva para las especies que, “a juzgar por la evidencia”, parece probable que hayan desaparecido, aunque su extinción todavía no está confirmada.»

«**Una manera de responder a la crisis de la biodiversidad consiste simplemente en aceptarla**. Al fin y al cabo, la historia de la vida está salpicada de eventos de extinción, grandes o muy muy grandes. El impacto que puso fin al Cretáceo se llevó consigo algo así como el 75 % de todas las especies de la Tierra. Nadie las lloró y, con el tiempo, otras especies evolucionaron y ocuparon su lugar. Pero **por la razón que sea, llámese biofilia, llámese cuidado de la creación de Dios, llámese temor atroz, mucha gente se siente reacia a ser el asteroide**. Así que hemos creado una nueva clase de animales, aquellos que hemos empujado hasta el borde de la extinción y luego **hemos salvado *in extremis***. **El término oficial para estas especies es “dependiente de la conservación”**, aunque también podríamos llamarlas “especies de Estocolmo” por su absoluto sometimiento a sus persecutores.»

## LOUISIANA, TIERRA MENGUANTE

«Desde la década de 1930, Luisiana se ha encogido en más de cinco mil kilómetros cuadrados. Si Delaware o Rhode Island hubieran perdido esa superficie, Estados Unidos ya solo tendría 49 estados. **Cada hora y media, Luisiana pierde la superficie de un campo de fútbol**. Cada pocos minutos, la de una cancha de tenis.»

«Son varios los factores que explican la «crisis de pérdida de tierras», como ha dado en llamarse. Pero el principal es un prodigio de la ingeniería [...]. Antes de que hubiera compuertas y aliviaderos, una primavera tan lluviosa como la de 2011 habría desbordado el Misisipi y sus afluentes por encima de sus ribazos. **Las aguas de las inundaciones habrían causado estragos, pero también habrían esparcido decenas de millones de toneladas de arena y arcilla** sobre miles de kilómetros cuadrados de terreno. Este nuevo sedimento habría formado una nueva capa de suelo y, de este modo, habría compensado la

subsistencia. **Gracias a la intervención de los ingenieros, no se había producido ni desbordamiento, ni estragos, ni, por tanto, acumulación de tierras»**

«[La propuesta de la CPRA, Agencia de Protección y Restauración Costera de Luisiana, para salvar Plaquemines] **sugiere perforar ocho enormes agujeros en los diques del Misisipi y dos más en los de su principal canal distributivo**, el Atchafalaya. Los orificios estarían controlados por compuertas y canalizados, y los propios canales estarían flanqueados por diques. A la CPRA le gusta caracterizar su propuesta como una forma de restauración, **una manera de “restablecer el proceso natural de deposición de sedimentos”**. Y es cierto, pero solo en el mismo sentido en que podemos calificar de natural la electrificación de un río.»

«Hoy **los hidrólogos suelen referirse al delta de Luisiana como un “sistema humano y natural acoplado”**, o, por sus siglas en inglés, CHANS. Es un término feo, otro embrollo de nomenclatura, pero no hay manera sencilla de referirse al enredo que hemos creado. Un Misisipi que hemos domeñado, enderezado, regulado y sometido todavía puede ejercer la fuerza de un dios, pero **ya no es exactamente un río**. Cuesta decir quién ocupa hoy el Olimpo, si es que lo ocupa alguien.»

## EVOLUCIÓN ASISTIDA

«Cuando **Darwin contrapuso la selección “artificial” y la “natural”**, no tenía la menor duda de cuál de las dos era más potente [...]. La lista era inacabable: las ovejas de los establos, las peras de los huertos, el maíz de los silos, todos eran productos de generaciones y generaciones de cruces y atentas selecciones.

Pero en el gran esquema de las cosas, **la selección artificial no hacía más que jugar con los flecos. Era la selección natural —indiferente pero de infinita paciencia— la que había dado origen a toda la prodigiosa diversidad de la vida**. En el último párrafo de *El origen de las especies*, tan citado, Darwin imagina “un enmarañado ribazo cubierto por muchas plantas de varias clases, con aves que cantan en los matorrales, con diferentes insectos que revolotean y con gusanos que se arrastran por la tierra húmeda”.

«**El arrecife de la Gran Barrera se puede ver como un mayúsculo “enmarañado ribazo”**. **Para crearlo hicieron falta decenas de millones de años de evolución**, con el resultado de que incluso un pedazo del tamaño de un puño contiene una insondable densidad de vida, abarrotado como está de organismos “que dependen mutuamente de modos tan complejos” que con toda probabilidad **los biólogos nunca conseguirán comprender todas sus relaciones**. Y el arrecife, por lo menos a día de hoy, sigue su curso inacabable.

«“Todos los modelos climáticos sugieren que entre mediados y finales de este siglo, en **la mayoría de los arrecifes del mundo las olas de calor extremo se habrán convertido en eventos anuales** —me explica Madeleine Van Oppen [la investigadora y cocreadora del término “evolución asistida”—. Las tasas de recuperación de los corales no serán lo bastante rápidas como para que puedan resistirlas. Así que creo que **tenemos que intervenir y ayudarlos**. Con suerte, el mundo habrá entrado en razón pronto y comenzado a reducir los gases invernadero —prosigue—. O tal vez demos con algún invento tecnológico fabuloso que resuelva el problema. ¿Quién sabe lo que ocurrirá?»

«Cómo consiguen los arrecifes sostener una diversidad tan alta en unas condiciones tan pobres es una pregunta que ha intrigado a los científicos desde hace mucho tiempo, un enigma que se conoce como “**paradoja de Darwin**”. La mejor respuesta que tenemos es que los habitantes de los arrecifes han desarrollado el más perfecto de los sistemas de reciclaje: **lo que para uno es basura, para el vecino es un tesoro.**»

«En las condiciones adecuadas, los corales cultivados en acuarios desovan de manera sincrónica con sus parientes del océano. Para el equipo de Van Oppen, el desove ofrece una oportunidad crítica para promover la evolución. **El plan consiste en pillar en el acto a los corales cautivos, recoger los haces de gametos y luego, un poco como los criadores de palomas, seleccionar y escoger los apareamientos.** Uno de los equipos espera poder cruzar *Acropora tenuis* recogida en la parte más septentrional y cálida del arrecife con corales de la misma especie recogidos en la parte más meridional. Un segundo equipo planea cruzar especies distintas de *Acropora* para crear híbridos. Lo que esperan es que algunos de los descendientes de estos ayuntamientos contra natura sean más resilientes que sus progenitores.»

«[El científico jefe de la autoridad del Parque Marino del Arrecife de la Gran Barrera], David Wachenfeld me explica que lo más probable es que haya que desplegar varias de estas nuevas tecnologías, de modo que, por ejemplo, **un robot podría esparcir larvas con mejoras genéticas sobre un arrecife sombreado por una fina película o una bruma artificial.** “Se están proponiendo una gran variedad de innovaciones muy imaginativas”, concluye.

## INGENIERÍA GENÉTICA

«El argumento más sólido a favor de la manipulación genética de sapos gigantes, ratones comunes y ratas de barco es también el más simple: ¿cuál es la alternativa? **Rechazar estas tecnologías por no ser naturales no nos va a devolver la naturaleza.** La elección no se plantea entre lo que fue y lo que es, sino entre lo que es y lo que será, y esto último, demasiado a menudo, es nada [...]. **La cuestión, llegados a este punto, no es si vamos a alterar la naturaleza, sino con qué fin.**»

«En la última década, o algo más, **la propia ingeniería genética ha experimentado su propia transformación gracias a CRISPR**, acrónimo del inglés Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats (“repeticiones palindrómicas cortas agrupadas y regularmente espaciadas”). CRISPR es la denominación breve que recibe una serie de **técnicas, la mayoría de ellas tomada de las bacterias, que facilitan enormemente a investigadores y biohackers la manipulación del ADN.** Y permite a sus usuarios cortar una sección de ADN y desactivar la secuencia afectada o reemplazarla por otra. **Las posibilidades derivadas de esto son casi innumerables.**»

«Con CRISPR, **los biólogos ya han creado, entre muchísimos otros seres vivos,** hormigas que no pueden oler, lebreles con músculos de superhéroe, cerdos resistentes a la peste porcina, macacos que sufren alteraciones del sueño, granos de café sin cafeína, salmones que no ponen huevos, ratones que no acumulan grasa y bacterias cuyos genes llevan escrita, en código, la famosa serie de fotografías que hizo Eadweard Muybridge de un caballo de carrera al galope. **Hace unos años, un científico chino, He Jiankui, anunció que había producido los primeros seres humanos editados con CRISPR, un par de gemelas.** Según He,

había alterado los genes de las niñas para conferirles resistencia al VIH, aunque **no está del todo claro que lo consiguiera**. Al poco tiempo de anunciar su logro, He fue puesto en arresto domiciliario en Shenzhen.»

## CO<sub>2</sub> CONTRA EL CALENTAMIENTO GLOBAL

«Desde los tiempos de Watt [y su máquina de vapor, en el siglo XVIII], la temperatura media global ha subido 1,1 °C [...]. **Oficialmente, el umbral de la catástrofe es un aumento de la temperatura media global de 2 °C**. Casi todos los países aceptaron este umbral en una ronda de negociaciones celebradas en Cancún en 2010.»

«Tal como lo ve [Klaus Lackner, fundador del Centro para la Emisiones Negativas de Carbono de la Universidad Estatal de Arizona], la clave para evitar “problemas realmente graves” es pensar de manera distinta. **“Necesitamos cambiar el paradigma”**, me dice. Y añade que el dióxido de carbono debe verse en esencia de la misma manera como vemos las aguas residuales. No esperamos que la gente deje de producir residuos [...]. E insiste en que **una de las razones por las que hemos tenido tantas dificultades para abordar el problema del carbono es que lo hemos cargado de connotaciones éticas**. En la medida que las emisiones se vean como algo malo, veremos como culpables a quienes las produzcan.»

«Para llegar a cero, todos **tendrían que dejar de emitir, no solo estadounidenses, europeos y chinos, sino también indios, africanos y sudamericanos**. Pero pedir a unos países que apenas han contribuido al problema que renuncien al carbono porque otros países ya lo han producido en gran exceso es una **terrible injusticia**. Tampoco se sostiene desde un punto de vista geopolítico.»

«Hace más o menos una década, Reykjavík Energy ideó un plan para conseguir que su energía limpia lo fuese todavía más. En lugar de dejar que el dióxido de carbono se escapara al aire, la planta de Hellisheidi quería capturarlo y disolverlo en agua. Luego esta mezcla, que básicamente es como un refresco carbonatado a alta presión, la inyectarían de nuevo bajo tierra. Los cálculos realizados por Aradóttir y otros indicaban que, **a gran profundidad bajo la superficie, el CO<sub>2</sub> reaccionaría con la roca volcánica y se mineralizaría**. “Sabemos que las rocas almacenan CO<sub>2</sub> —me aclara—. De hecho, son uno de los principales reservorios de carbono de la Tierra. **La idea es imitar y acelerar ese proceso para luchar contra el cambio climático.**”»

«Otra familia de tecnologías de emisiones negativas se inspira en la biología. Las plantas absorben dióxido de carbono mientras crecen y cuando más tarde se descomponen, devuelven ese CO<sub>2</sub> a la atmósfera. Si se planta un bosque, retirará carbono hasta que alcance la madurez. Un estudio reciente realizado por investigadores suizos ha estimado que **la plantación de un billón de árboles podría retirar doscientos gigatonnes de carbono de la atmósfera durante las próximas décadas**. Otros investigadores replican que esa cifra sobreestima el beneficio en un factor de diez o más. Sea como fuere, concuerdan en que **la capacidad de los bosques nuevos para secuestrar carbono “sigue siendo sustancial”**.»

«La reforestación combinada con la inyección subterránea da lugar a una técnica que se ha dado en conocer con el acrónimo BECCS (del inglés Bioenergy with Carbon Capture and Storage), “bioenergía con captura y almacenamiento de dióxido de carbono”. **Los modelos**



utilizados por el IPCC ven con muy buenos ojos esta técnica, pues no solo ofrece emisiones negativas, sino también energía eléctrica, un doble beneficio que, en las cuentas del clima, resulta imbatible.»

## GEOINGENIERIA SOLAR

«La premisa de la geoingeniería solar —o, en expresión menos trabajosa, la “gestión de la radiación solar”— es que si los volcanes pueden enfriar el planeta [como ocurrió con el polvo lanzado a la atmósfera tras la explosión del Tambora, en 1815], también podemos hacerlo nosotros. **Si esparcimos por la estratosfera una cantidad ingente de partículas reflectivas, llegará menos luz al planeta, las temperaturas dejarán de subir —o por lo menos no subirán tanto— y esquivaremos el desastre.**»

«“Pensé que la idea era demencial y muy desconcertante”, me dice Frank Keutsch [del Programa de Investigación en Geoingeniería Solar de Harvard, que está **financiado, en parte, por Bill Gates**], y añade que fue el miedo lo que le hizo cambiar de opinión.

“Lo que me preocupa es que en diez o quince años la gente empiece a salir a las calles para exigir a quienes toman las decisiones: “Tenéis que actuar ¡y ya!” —prosigue—. Pero sobre este problema integrado del CO2 no es fácil actuar con rapidez. **Si en algún momento la gente pide que se haga algo enseguida, me temo que no tendremos a mano más herramientas** que las de la geoingeniería estratosférica. Y si esperamos a ese momento para investigarla, me temo que ya será demasiado tarde.»

«Dado que el objetivo de la geoingeniería es reducir la cantidad de energía que alcanza la superficie del planeta, en principio serviría cualquier tipo de partícula reflectante. **“Posiblemente el mejor material sería el diamante** —dice Keutsch—. Los diamantes no absorberían nada de energía, y eso minimizaría los cambios en la dinámica de la estratosfera. Además, es un material no reactivo. La idea de que eso es caro no me preocupa. Si tuviéramos que plantear una actuación a gran escala porque resuelve un enorme problema, encontraríamos la manera de hacerlo.” **Disparar minúsculos diamantes a la estratosfera** se me antoja algo mágico, como echar polvos mágicos sobre el mundo.»

«Otra opción es seguir el ejemplo de los volcanes y **rociar con dióxido de azufre**. Pero eso también presenta inconvenientes. Cargar la atmósfera de dióxido de azufre **produciría lluvia ácida.**»

«De todas las sustancias que se podrían utilizar, Keutsch se muestra especialmente **entusiasmado con el carbonato de calcio**. En una u otra forma, el carbonato de calcio aparece por todos lados, en los arrecifes de coral, en los poros de basalto y en los sedimentos del fondo de los océanos. **Es el principal componente de la piedra caliza, que es una de las rocas sedimentarias más abundantes del mundo.**»

«[Si la geoingeniería] suena a solución rápida y apañada es, sobre todo, porque no es una solución. **Ataca los síntomas del calentamiento, no su causa.** Por esta razón, la geoingeniería se ha comparado con el tratamiento de la adicción a la heroína con **metadona.**»

«Si la flota de SAIL [aviones preparados para esparcir los aerosoles] volase durante dos décadas y luego, por la razón que sea —una guerra, una pandemia o resultados decepcionantes— se parase, el efecto sería como abrir la puerta de un horno del tamaño del planeta. **Todo el calentamiento que se hubiera enmascarado se manifestaría de golpe con un aumento rápido y drástico de la temperatura**, un fenómeno que se ha dado en conocer como “choque de terminación”. “El problema son las **consecuencias inesperadas** —dice—. Crees que estás haciendo lo correcto y, por lo que sabes del mundo natural, parece que tiene que funcionar. Pero entonces lo haces y te sale el tiro por la culata, pasa algo inesperado.”»

## PROTEGER GROENLANDIA

«Aun dejando de lado la posibilidad de un evento D-O [cambios de temperatura especialmente bruscos y rápidos en el tiempo] inducido por las actividades humanas, **está claro que la calma [climática] de los últimos diez mil años se acerca a su fin**. Sin pretenderlo, o incluso sabiéndolo, la humanidad ha aprovechado la estabilidad que tuvo la fortuna de disfrutar para crear una inestabilidad a la escala de Groenlandia.»

«Como el propio proceso de fusión del hielo se refuerza a sí mismo debido a que el agua es oscura y absorbe la radiación solar, mientras que el hielo es blanco y la refleja, **la preocupación es que Groenlandia se pueda estar acercando al punto tras el cual la desintegración de todo el manto de hielo resulte inevitable**. Eso podría llevar siglos, incluso milenios, pero, al final, sobre Groenlandia hay hielo suficiente para provocar **una subida del nivel del mar de seis metros.**»

«Para combatir el aumento del nivel del mar y las marejadas más violentas que lo acompañan, **el Cuerpo de Ingenieros del Ejército ha propuesto construir una serie de islas artificiales en el puerto de Nueva York**. Estas estarían conectadas mediante diez kilómetros de unas descomunales compuertas retráctiles. Una estimación inicial del coste del proyecto lo eleva a más de cien mil millones de dólares. Como alternativa, se ha propuesto que **el aumento del nivel del mar se podría frenar apuntalando las plataformas de hielo o tapando la boca de uno de los mayores glaciares que drenan Groenlandia**, la corriente glacial de Jakobshavn.»

«Supongamos que el mundo, o un pequeño grupo de naciones decididas, lanzan una flota de SAIL. Y **supongamos que al mismo tiempo que estos SAIL vuelan y esparcen toneladas y toneladas de partículas**, las emisiones globales siguen subiendo. El resultado no sería un retorno al clima de los días preindustriales ni al del Plioceno, ni siquiera al del Eoceno, cuando los cocodrilos se calentaban al sol a orillas del Ártico. **Sería un clima sin precedentes para un mundo sin precedentes, un mundo donde unas carpas plateadas brillarían bajo un cielo blanco.**»



# CRÍTICA

**Para ampliar información, contactar con:**

**Itziar Prieto** (Responsable de Comunicación Área Ensayo):  
659 45 41 80/ [iprieto@planeta.es](mailto:iprieto@planeta.es)